



The difference in the views of specialists and physical education teachers regarding the characteristics of athletic talent

A. Fathi^{1*}, A. Farahani²

¹ Department of Physical Education, Farhangian University

² Department of Physical Education, Payam-e- Noor University

ABSTRACT

Received: 1 September 2023

Reviewed: 2 November 2023

Revised: 13 November 2023

Accepted: 5 December 2023

KEYWORDS:

Sports Talent Search

Physical Education Teachers

Physical Education Specialists

Background and Objectives: One of the important concepts in sports science is the talent identification process. The purpose of this research was to investigate the views of physical education specialists and teachers about the characteristics of sports talent.

Methods: The statistical population of this research included all physical education specialists and teachers in Tehran province. The available research sample was based on the Sharp Cochran (1979) method, and there were 103 physical education teachers and 103 physical education experts. The data collection tool was a questionnaire consisting of 40 questions, whose content validity was determined by the opinion of physical education experts, and the reliability coefficient of the questionnaire was 0.896 using the test-retest method. In order to check the normality of the data distribution, the Kolmogorov - Smirnov test was used and it was determined that the data distribution was not normal. Therefore, the non-parametric U-Mann-Whitney test was used.

Findings: The results showed that there is a significant difference between the views of teachers and physical education specialists regarding the characteristics of body measurements in the mother's fields ($P \leq 0.001$). And there is a significant difference regarding the physiological indicators in the racket fields ($P \leq 0.001$). And there is no significant difference in the index of physical and movement readiness in mother, ball and racket disciplines, and there was a significant difference in biomechanical indices in mother, ball ($P \leq 0.01$) and racket ($P \leq 0.05$) fields. There was a significant difference ($P \leq 0.05$) in mental indices in ball and racket disciplines.

Conclusion: The views of teachers and physical education specialists are different in terms of talent search variables, and a comprehensive sports talent program should include the opinion of all specialists and teachers.

* Corresponding author

fathia.1366@gmail.com



NUMBER OF REFERENCES

27



NUMBER OF FIGURES

0



NUMBER OF TABLES

7

COPYRIGHTS



©2024 The author(s). This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution (CC BY 4.0), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, as long as the original authors and source are cited. No permission is required from the authors or the publishers.

تفاوت دیدگاه متخصصان و معلمان تربیت بدنی در خصوص ویژگی های استعدادیابی ورزشی

عاطفه فتحی*^۱، ابوالفضل فراهانی^۲^۱ گروه تربیت بدنی، دانشگاه فرهنگیان^۲ گروه تربیت بدنی، دانشگاه پیام نور

چکیده

پیشینه و اهداف: یکی از مفاهیم مهم در علوم ورزشی، فرایند شناسایی استعداد است. هدف این تحقیق بررسی دیدگاه متخصصان و معلمان تربیت بدنی در مورد ویژگی های استعدادیابی ورزشی بود.

روش ها: جامعه آماری این تحقیق شامل کلیه متخصصان و معلمان تربیت بدنی استان تهران بود. نمونه تحقیق دسترس و بر اساس روش شارپ کوکران (۱۹۷۹) به تعداد ۱۰۳ نفر معلم تربیت بدنی و ۱۰۳ نفر متخصص تربیت بدنی بود. ابزار جمع آوری اطلاعات پرسشنامه ای مشتمل بر ۴۰ سوال بوده که روایی محتوایی آن با نظر متخصصان تربیت بدنی تعیین شد و با روش آزمون-آزمون مجدد ضریب پایایی پرسشنامه ۰/۸۹۶ بدست آمد. جهت بررسی طبیعی بودن توزیع داده ها از آزمون کلموگروف اسمیرو نوف استفاده شد و مشخص گردید که توزیع داده ها طبیعی نبود. بنابراین از آزمون غیر پارامتریک یو مان ویتنی استفاده شد.

یافته ها: نتایج نشان داد بین دیدگاه معلمان و متخصصان تربیت بدنی در خصوص ویژگی های پیکر سنجی در رشته های مادر تفاوت معنی داری وجود دارد ($P \leq 0/001$) و در خصوص شاخص های فیزیولوژیکی در رشته های راکتی تفاوت معنا داری وجود دارد ($P \leq 0/001$). در شاخص آمادگی جسمانی و حرکتی در رشته های مادر و توپی و راکتی تفاوت معنی داری وجود ندارد و در شاخص های بیو مکانیکی در رشته های مادر و توپی ($P \leq 0/01$) و راکتی ($P \leq 0/05$) تفاوت معنا داری وجود داشت و در شاخص های روانی در رشته های توپی و راکتی تفاوت معنی دار ($P \leq 0/05$) بود.

نتیجه گیری: دیدگاه معلمان و متخصصان تربیت بدنی از نظر متغیرهای استعدادیابی با هم متفاوت هستند و یک برنامه جامع استعدادیابی باید نظر همه مربیان و معلمان را شامل شود.

تاریخ دریافت: ۱۰ شهریور ۱۴۰۲

تاریخ داوری: ۱۱ آبان ۱۴۰۲

تاریخ اصلاح: ۲۲ آبان ۱۴۰۲

تاریخ پذیرش: ۱۴ آذر ۱۴۰۲

واژگان کلیدی:

استعدادیابی ورزشی

معلمان تربیت بدنی

متخصصان تربیت بدنی

* نویسنده مسئول

fathia.1366@gmail.com

مقدمه

حساب آورد (۷). طبق شواهد موجود برای یافتن ورزشکاران بااستعداد، به ویژه در محیط مدارس کشور، روش های استعدادیابی در ورزش با حداکثر سرعت مورد استفاده قرار نگرفته است. هنوز متخصصان و معلمان تربیت بدنی بسیاری وجود دارند که از روش های استعدادیابی در ورزش به اندازه کافی آگاه نیستند. فقدان درک و تسلط بر روش کاوش استعداد های ورزشی باعث می شود که متخصصان تربیت بدنی و معلمان تربیت بدنی توجه کمتری به استعداد های ورزشی دانش آموزان خود نشان دهند. این شرایط باعث تأخیر در پرورش ورزشکاران موفق در کشور و در نتیجه ضعف در فرایند استعداد پروری می شود.

به نقل از کابرال (۲۰۱۱)، با توجه به این که انسان ها از نظر اندازه های بدنی، شکل و ترکیبات بدن متفاوت می باشند و برخی از این ویژگی ها جنبه ژنتیکی داشته و ممکن است تحت عوامل محیطی مانند فعالیت های جسمانی، تغذیه و غیره قرار گیرند، بنابراین داشتن برخی از ویژگی های پیکر سنجی و بیومکانیکی و فیزیولوژیکی و روانی یکی از عوامل اساسی موفقیت در صحنه ورزش محسوب می گردد. [۱۵] با داشتن اطلاعات کامل و عینی از وضعیت آناتومیکی و فیزیولوژیکی و بیومکانیکی و آمادگی عمومی بدن نه تنها می توان بازیکن را به طور

هر فردی مایل است تا فعالیتی مناسب با علاقه و استعداد خود برگزیند. در شناسایی استعداد ها توجه به این نکته که تفاوت های افراد و استعداد نسبی است، اهمیت دارد و نمی توان به طور مطلق فردی را با استعداد و فردی دیگر را بی استعداد معرفی کرد. از آنجا که استعداد ها تا حدودی اختصاصی هستند، فردی ممکن است برای فعالیت خاصی مستعد و برای فعالیت دیگر کم استعداد باشد [۱۲].

فرایند کشف ورزشکاران مستعد برای شرکت در یک برنامه تمرینی سازماندهی شده، یکی از مهمترین موضوعاتی است که سالهاست در ورزش مطرح می باشد. همه می توانند آواز خواندن، نقاشی کردن و نواختن یک ساز را بیاموزند، اما افرادی که به سطوح بالای مهارت و چیرگی می رسند. بنابراین در ورزش به عنوان یک هنر، کشف افراد با استعداد و انتخاب آنها، سپس هدایت، کنترل و ارزیابی آنها در صعود به بالاترین سطح از مهارت اهمیت زیادی دارد [۱۳]. تنظیم یک برنامه ملی و هدفمند برای قهرمان پروری نیازمند برنامه ریزی صحیح است و شاید بتوان استعدادیابی ورزشی را یکی از گام های بنیادین و اولیه در خصوص تدوین (برنامه ملی قهرمان پروری) به

آنترپومتریکی و قدرت عضلات ورزشکاران ماهر باستانی در مقایسه با افراد عادی، کارواجال و همکاران (۲۰۰۹) در تحقیقی تحت عنوان «بررسی نوع بدن و عملکرد در بازیکنان نخبه بیسبال کوبا»، میلانس (۲۰۱۰) در تحقیق بررسی عوامل آنترپومتری و بیومکانیکی در کودکان ۶-۱۲ ساله به نقش شاخص‌های بیومکانیکی در استعدادیابی ورزشی توجه نموده اند [۶،۹،۱۶،۲۱]. حاتمی و میهن دوست (۱۳۸۳) در مقاله خود تحت عنوان مهارت‌های روانی والیبالیست‌های نخبه و غیر نخبه، رضا ولایتی (۱۳۸۷) در مطالعه سطح اضطراب رقابتی ورزشی بسکتبالیست‌های نخبه و ارتباط آن با آسیب دیدگی‌های ورزشی، کرک ماز (۲۰۰۹) در تحقیق خود درباره تاثیر هوش هیجانی در استعدادیابی ورزشی، واسیلیکی (۲۰۰۹) در تحقیق خود درباره رابطه بین هوش هیجانی و عملکرد تکواندو کاران و جودو کاران به نقش شاخص‌های روانی در استعدادیابی ورزشی توجه نموده اند [۵،۱۱،۲۰،۲۵]. با توجه به مطالعات مختلف و طرح کلی پژوهش‌های صاحب نظران در مورد حیطه‌های مختلف استعدادیابی ورزشی و با نظر به اینکه اطلاع و آگاهی بدست آمده از تاثیر تشخیص این ویژگی‌های می‌تواند راهنمای مفیدی برای معلمان و متخصصان تربیت بدنی در جهت برنامه‌ریزی‌های منظم علمی و ورزشی باشد در این پژوهش سعی شده است، تفاوت دیدگاه معلمان و متخصصان تربیت بدنی را در مورد ضریب تاثیر برخی حیطه‌های مختلف استعدادیابی ورزشی بررسی کنیم. امید است ضمن آشنایی با دیدگاه‌های معلمان و متخصصان گامی مفید در جهت برنامه‌ریزی‌های منظم علمی و ورزشی جهت توسعه استعدادیابی ورزش برداریم و بهترین و مقرون به صرفه‌ترین راه را برگزینیم.

روش شناسی تحقیق

روش پژوهش حاضر پیمایشی است که به روش میدانی انجام شده است، بدیهی است که محقق در این راستا با مراجعه خود نزد اساتید دانشگاه تربیت دبیر شهید رجائی و خوارزمی و تهران و الزهرا و پیام نور و آزاد و همچنین با مطالعه منابع تخصصی و بانک‌های اطلاعاتی موجود و همچنین با مروری بر پدیده‌های استعدادیابی، مهمترین شاخص‌ها و معیارها را برای شناسایی تفاوت دیدگاه معلمان و متخصصان تربیت بدنی جمع‌آوری نموده است، برای توصیف و تحلیل یافته‌های پژوهش از روش آماری توصیفی (جدول، نمودار، میانگین و ...) و آمار استنباطی (ضریب همبستگی در سطح ۰/۰۵) استفاده شده است. در این پژوهش، محقق قصد دارد تا با شناخت بیشتر شرایط موجود معلمان و متخصصان را در فرایند تصمیم‌گیری برای انتخاب افراد مستعد با صرف حداقل هزینه، انرژی و زمان یاری نماید.

جامعه و نمونه آماری پژوهش

جامعه آماری تحقیق را کلیه معلمان در شهر تهران (۱۵۷۴) نفر و معلمان شهرستان‌های تهران (۱۷۴۴) نفر و متخصصان ورزشی که شامل اساتید دانشگاه، کارشناسان و مربیان طراز اول رشته‌های

مطلوب، که با شرایط آن رشته ورزشی تناسب دارد انتخاب کرد، بلکه به نقاط قوت و ضعف او به طور اصولی پی برده و بر اساس آن‌ها تمرینات مناسب را طراحی نمود. حال عدم آگاهی از تفاوت‌های فردی ضمن صرف وقت و هزینه گزاف، معلم یا متخصص و مربی را در طراحی و کاربرد شیوه‌های تاکتیکی و استراتژی تیمی دچار مشکل خواهد کرد. بنابراین شناسایی تفاوت‌های فردی بازیکنان نه تنها به معلم یا متخصص و مربی شناخت کافی نسبت به وضعیت بازیکنان برای برنامه‌ریزی کوتاه مدت می‌دهد، بلکه او را قادر می‌سازد با مقایسه با سایر تیم‌ها موقعیت خود را ارزیابی و استراتژی‌های دراز مدت را نیز طراحی نماید. در نهایت می‌توان گفت در این تحقیق، اطلاع و آگاهی بدست آمده از تاثیر تشخیص این ویژگی‌های می‌تواند راهنمای مفیدی برای مربیان و متخصصان تربیت بدنی در جهت برنامه‌ریزی‌های منظم علمی و ورزشی باشد. با توجه به امر مهم استعدادیابی پژوهش‌های متعددی در این زمینه صورت گرفته است. اسفر جانی (۱۳۷۹) در تحقیق مقایسه برخی از ویژگی‌های آنترپومتریکی، فیزیولوژیکی و آمادگی‌های عمومی بدنی بازیکنان دختر والیبالیست‌های قهرمانی کشور، مایلی کهن (۱۳۸۵)، در تحقیقی با عنوان «توصیف برخی از ویژگی‌های آنترپومتریکی و آمادگی جسمانی و حرکتی بازیکنان نخبه فوتبال ایران، دانکن و همکاران (۲۰۰۶) در مقاله‌ی بررسی شاخص‌های آنترپومتریکی و فیزیولوژیکی در بازیکنان والیبالیست، گابت و همکاران (۲۰۰۷) در تحقیقی تحت عنوان خصوصیات آنترپومتریکی بازیکنان نخبه ملی، ایالتی و مبتدی والیبالیست‌ها به تاثیر شاخص‌های پیکرسنجی در استعدادیابی توجه نموده اند [۱،۱۰،۱۷،۱۸]. پرنو (۱۳۸۳) در تحقیق بررسی نیمرخ فیزیولوژیکی و آنترپومتریکی بازیکنان نخبه فوتسال ایران، رسولی (۱۳۸۵)، در تحقیقی تحت عنوان نیمرخ ویژگی‌های آنترپومتریکی، فیزیولوژیکی و آمادگی حرکتی و جسمانی کاراته کاتا و کومیته کارهای دعوت شده به تیم ملی ایران، باکر و همکاران (۱۹۹۴)، در تحقیقی در مورد جنبه‌های فیزیولوژیک و آنترپومتریکی بر روی ۲۴ نفر از ورزشکاران تیم اسکیت سرعتی جوانان آلمان، پیرسون و همکاران (۲۰۰۶) در تحقیق نقش پارامترهای فیزیولوژیکی و بالیدگی در استعدادیابی برای ورزش‌های تیمی نوجوانان به نقش شاخص‌های فیزیولوژیکی در استعدادیابی توجه نموده اند [۴،۸،۱۴،۲۳]. امامی (۱۳۹۰) در پژوهش ارزشیابی و توصیف شاخص‌های ترکیب بدنی، فیزیولوژیکی و آمادگی جسمانی- حرکتی دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع)، باقری (۱۳۹۰) در «تدوین نورم شاخص‌های استعدادیابی بازیکنان والیبالیست نخبه (۱۷ تا ۲۳ سال مرد، گال و همکاران (۲۰۱۰) در تحقیق خود روی شاخص‌های استعدادیابی در بازیکنان فوتبال به نقش شاخص‌های آمادگی جسمانی و حرکتی در استعدادیابی ورزشی توجه نموده اند [۲،۳،۱۹]. حضرتی و بند (۱۳۷۵) در پژوهش بررسی «رابطه میان ویژگی‌های آنترپومتریکی و بیومکانیکی شناگران زنده، فرهیور (۱۳۸۷) در تحقیق ویژگی‌های بیومکانیکی و تجزیه و تحلیل کینماتیکی، کنترل حرکتی،

ندارند بنابراین این از آزمون غیر پارامتریک یو من ویتنی استفاده شد که معنی داری آزمون فرضیه ها در سطح $P \leq 0/05$ بررسی شد. باتوجه به P مشاهده شده در رشته های مادر در شاخص پیکرسنجی و در رشته های راکتی در شاخص فیزیولوژیکی و در رشته های مادر و توپیی و راکتی در شاخص بیومکانیکی و در رشته های و توپیی و راکتی در شاخص روانی پی کوچکتر مساوی پنج صدم است فرضیه پوچ رد می شود و بنابراین بین دیدگاه معلمان و متخصصان تفاوت معنی دار وجود دارد و در رشته های توپیی و راکتی در شاخص پیکرسنجی و در رشته های مادر و توپیی در شاخص فیزیولوژیکی و در رشته های مادر، توپیی و راکتی در شاخص آمادگی جسمانی و حرکتی و در رشته های مادر در شاخص روانی که P بزرگتر از پنج صدم است فرض پوچ تایید می شود یعنی بین دیدگاه معلمان و متخصصان تفاوت معنادار وجود ندارد.

جدول ۱: میانگین رتبه های ارائه شده ۱۵ سوال تاثیر شاخص ها در افراد مستعد مبتدی

شاخص ها	مادر	توپیی	راکتی
پیکر سنجی	۴/۳۸	۴/۴۰	۳/۷۳
فیزیولوژیکی	۴/۱۷	۴/۱۰	۳/۷۰
آمادگی جسمانی و حرکتی	۴/۳۷	۴/۱۷	۴/۱۳
بیومکانیکی	۴/۰۴	۳/۹۸	۳/۹۸
روانی	۴/۰۱	۳/۹۵	۳/۹۷

باتوجه به P مشاهده شده در فاکتور قد و طول دست و طول پا که بزرگتر از پنج صدم است فرضیه پوچ تایید می شود یعنی بین دیدگاه معلمان و متخصصان تربیت بدنی تفاوت معنادار وجود ندارد و در فاکتور تیپ بدن باتوجه به اینکه P مشاهده شده کوچکتر از پنج صدم است، فرضیه پوچ رد می شود، بنابراین بین دیدگاه معلمان و متخصصان تفاوت معنی دار وجود دارد.

باتوجه به P مشاهده شده در فاکتور ضربان قلب استراحتی که بزرگتر از پنج صدم است فرضیه پوچ تایید می شود یعنی بین دیدگاه معلمان و متخصصان تربیت بدنی تفاوت معنادار وجود ندارد و در فاکتور ظرفیت حیاتی و نوع تار عضلانی با و توان بی هوازی و توان هوازی باتوجه به اینکه P مشاهده شده کوچکتر از پنج صدم است، فرضیه پوچ رد می شود، بنابراین بین دیدگاه معلمان و متخصصان تفاوت معنی دار وجود دارد.

باتوجه به P مشاهده شده در فاکتور سرعت و استقامت که بزرگتر از پنج صدم است فرضیه پوچ تایید می شود یعنی بین دیدگاه معلمان و متخصصان تربیت بدنی تفاوت معنادار وجود ندارد و در فاکتور قدرت عضلانی و انعطاف پذیری و چابکی با باتوجه به اینکه P مشاهده شده کوچکتر از پنج صدم است، فرضیه پوچ رد می شود، بنابراین بین دیدگاه معلمان و متخصصان تفاوت معنی دار وجود دارد.

ورزشی می باشد که مدرک آنها فوق لیسانس و بالاتر است (اطلاعات آماری دقیقی از آنها در دسترس نمی باشد) تشکیل دادند. نمونه آماری بر اساس روش شارپ کوکران ۱۹۷۹، به تعداد ۱۹۳ نفر می باشد که به تعداد بیشتر در مجموع ۱۰۳ معلم تربیت بدنی و ۱۰۳ متخصص تربیت بدنی پرسشنامه استعداد پایی ورزشی را پر کردند.

ابزار و روش جمع آوری اطلاعات

به منظور جمع آوری نظرات معلمان و متخصصان تربیت بدنی پرسشنامه محقق ساخته ای در اختیار آنها قرار گرفت. ابتدا پرسشنامه ای مشتمل بر بیست سوال در دو بخش به صورت باز طراحی شد و به صورت آزمایشی به ۳۰ نفر از افراد نمونه تحقیق توزیع و جمع آوری گردید و بر اساس پاسخ های ارائه شده پرسشنامه بسته تنظیم شد، سپس این پرسشنامه به ۳۰ نفر از صاحب نظران دانشگاه های تهران و خوارزمی و الزهرا تربیت دبیر شهید رجایی و پیام نور و آزاد اسلامی برای تعیین روایی محتوایی ارائه شد و پس از درج نظرات آنها پرسشنامه نهایی تنظیم و از روش آزمون-آزمون مجدد پایایی آن مشخص شد که ضریب پایایی ۰/۸۹۶ به دست آمد. در روش جمع آوری اطلاعات محقق به صورت حضوری پرسشنامه را به روش دستی بین معلمان و متخصصان توزیع کرده و در صورت لزوم راهنمایی های لازم توسط محقق ارایه می شد. که در پرسشنامه مورد نظر سوالاتی مربوط به تاثیر شاخص های استعدادیابی ورزشی در افراد مستعد مبتدی در رشته های مادر و توپیی و راکتی و سوالاتی مربوط به برخی فاکتورهای پیکرسنجی و فیزیولوژیکی و آمادگی جسمانی و حرکتی و بیومکانیکی و روانی مطرح گردید.

روش تجزیه و تحلیل آماری

برای تجزیه و تحلیل اطلاعات مندرج در سوالات پرسشنامه های معلمان و متخصصان از روش آماری توصیفی استفاده شده است، در روش آماری توصیفی جهت طبقه بندی و تلخیص داده ها از ترسیم جدول و نمودارها و شاخص های گرایش مرکزی و تعیین اولویت ها در شاخص های استعدادیابی استفاده شده است. در قسمت آمار استنباطی از آنجایی که روش آماری پارامتریک پاسخگو نبود، با استفاده از آزمون کلموگروف اسمیرونوف مشخص شد که داده ها توزیع طبیعی نداشتند از آزمون ناپارامتریک یو من ویتنی جهت معنا دار بودن با $P \leq 0/05$ استفاده شد که کلیه نتایج با استفاده از نرم افزار SPSS ویرایش ۱۹ استخراج شد.

نتایج یافته های تحقیق

آزمون کلموگروف اسمیرونوف نشان داد که داده ها توزیع طبیعی

جدول ۲: جدول یومان ویتنی مربوط به تاثیر شاخص های استعدادیابی در رشته های مادر، تویی و راکتی

رشته ها	پیكرسنجی		فیزیولوژیکی		آمادگی جسمانی و حرکتی		بیومکانیکی		روانی	
	P	U	P	U	P	U	P	U	P	U
مادر	۰/۰۰۱	۴۰/۷۸*	۰/۸۱۹	۵۲/۱۴	۰/۵۶۴	۵۰/۸۳	۰/۰۰۴	۴۵/۶۰*	۰/۰۶۶	۴۵/۶۰
تویی	۰/۹۹۵	۵۳/۰۲	۰/۲۲۹	۴۸/۲۴	۰/۷۸۸	۵۱/۹۸	۰/۰۰۲	۴۰/۴۴*	۰/۰۱۷	۴۳/۳۵*
راکتی	۰/۰۹۵	۴۶/۰۳	۰/۰۰۱	۳۹/۶۴*	۰/۳۱۳	۴۹/۰۱	۰/۰۳۹	۴۴/۶۳*	۰/۰۴۲	۴۴/۷۸*

جدول ۳: جدول یومان ویتنی مربوط به فاکتورهای پیكرسنجی

شاخص	قد		طول دست		طول پا		تیپ بدن		عرض شانه ها	
	P	U	P	U	P	U	P	U	P	U
پیكرسنجی	۰/۰۹۵	۴۶/۰۳	۰/۶۶۶	۵۱/۲۱	۰/۰۸۲	۴۵/۷۲	۰/۰۰۵	۴۱/۲۵*	۰/۰۰۰	۳۷/۵۰*

جدول ۴: جدول یومان ویتنی مربوط به فاکتورهای فیزیولوژیکی

شاخص	ظرفیت حیاتی		ضربان قلب استراحتی		توان هوازی		توان بی هوازی		نوع تار عضلانی	
	P	U	P	U	P	U	P	U	P	U
فیزیولوژیکی	۰/۰۰۲	۳۹/۹۱*	۰/۱۸۹	۴۷/۵۰	۰/۰۲۶	۴۳/۶۶*	۰/۰۰۱	۳۸/۷۴*	۰/۰۰۲	۳۹/۷۵*

جدول ۵: جدول یومان ویتنی مربوط به فاکتورهای آمادگی جسمانی و حرکتی

شاخص	سرعت		قدرت عضلانی		استقامت عضلانی		انعطاف پذیری		چابکی	
	P	U	P	U	P	U	P	U	P	U
آمادگی جسمانی و حرکتی	۰/۵۳۸	۴۹/۹۸	۰/۰۰۹	۴۱/۹۱*	۰/۰۶۰	۴۵/۰۷	۰/۰۰۰	۳۷/۵۱*	۰/۰۰۱	۳۹/۴۱*

جدول ۶: جدول یومان ویتنی مربوط به فاکتورهای بیومکانیکی

شاخص	چگالی بدن		مرکز ثقل		دامنه حرکتی مفصل		تعادل		ترکیب بدن	
	P	U	P	U	P	U	P	U	P	U
بیومکانیکی	۰/۰۳۵	۴۴/۱۲*	۰/۰۰۴	۴۰/۹۰*	۰/۰۰۰	۳۷/۸۹*	۰/۰۰۰	۳۶/۹۶*	۰/۰۰۰	۳۳/۵۹*

جدول ۷: جدول یومان ویتنی مربوط به فاکتورهای روانی

شاخص	علاقه		شاخص ها یادگیری		اعتماد به نفس		اضطراب رقابتی		هوش هیجانی	
	P	U	P	U	P	U	P	U	P	U
روانی	۰/۰۰۱	۴۰/۳۳*	۰/۰۰۲	۴۰/۲۱*	۰/۰۲۹	۴۳/۸۸*	۰/۰۰۰	۳۵/۰۵*	۰/۰۰۰	۳۰/۵۹*

بحث و بررسی

امروزه شناسایی افراد مستعد جهت ورود به ورزش های متناسب با استعداد افراد می تواند موجب رشد و توسعه ورزش قهرمانی شود. با توجه به نقش موفقیت در ورزش قهرمانی و وجهه بین المللی کشورها، لزوم این امر بیشتر احساس می شود. از این رو امروزه در اجرای رشته های ورزشی تعیین ویژگی های پیكرسنجی روانی و فیزیولوژیکی و آمادگی جسمانی و حرکتی و بیومکانیکی بدن که شاخص های اجرای مهارت می باشند مورد توجه قرار گرفته است. شناخت این ویژگی ها و ارتباطات آن ها به طور قطع بر عملکرد ورزشکاران تأثیر بسزایی دارد و به عنوان اولین گام موفقیت برای

باتوجه به P مشاهده شده در فاکتور مرکز ثقل با و فاکتور دامنه حرکتی مفصل و تعادل و ترکیب بدن با و چگالی بدن با باتوجه به اینکه P مشاهده شده کوچکتر از پنج صدم است، فرضیه پوچ رد می شود، بنابراین بین دیدگاه معلمان و متخصصان تفاوت معنی دار وجود دارد.

باتوجه به P مشاهده شده در فاکتور شاخص های یادگیری با و فاکتور علاقه و اضطراب رقابتی و هوش هیجانی با و اعتماد به نفس باتوجه به اینکه P مشاهده شده کوچکتر از پنج صدم است، فرضیه پوچ رد می شود، بنابراین بین دیدگاه معلمان و متخصصان تفاوت معنی دار وجود دارد.

در بازیکنان نخبه بیسبال کوبا» به این نتایج دست یافت که عملکرد و نوع بدن، متغیرهای مرتبط با وضعیت بازی هستند و از نظر آماری تفاوت معناداری بین عملکرد، ترکیب بدن و نوع سوماتوتیپ در بعضی از موقعیت‌های بازی وجود دارد و میلانس (۲۰۱۰) در تحقیق بررسی عوامل آنتروپومتری و بیومکانیکی در کودکان ۶-۱۲ ساله با پژوهش حاضر کم و بیش همسو بود [۶،۹،۱۶،۲۱].

نتایج تحقیقات حاتمی و میهن دوست (۱۳۸۳) در مقاله خود تحت عنوان مهارت‌های روانی والیبالیست‌های نخبه و غیر نخبه، عنوان کردند امروزه عملکرد مطلوب ورزشکاران، در نتیجه ترکیبی از عوامل مختلف است و مهارت‌های روانی ورزشکاران رشته‌های مختلف با توجه به نیاز مندی‌های رشته‌های مختلف متفاوت خواهد بود و در پژوهش رضا ولایتی (۱۳۸۷) در مطالعه سطح اضطراب رقابتی ورزشی بسکتبالیست‌های نخبه و ارتباط آن با آسیب دیدگی‌های ورزشی ضمن تاکید بر اضطراب رقابتی ورزشی به عنوان یکی از عوامل مهم روانی در تربیت بدنی عنوان کرد اضطراب رقابتی ورزشی رابطه ای با آسیب دیدگی‌های ورزشی در بسکتبالیست‌های نخبه ایران ندارد و تحقیقات کرک ماز (۲۰۰۹) در تحقیق خود درباره هوش هیجانی و واسیلیکی (۲۰۰۹) در تحقیقی مشابه با نتایج پژوهش حاضر همسو می باشد [۵،۱۱،۲۰،۲۵].

نتیجه‌گیری

در مجموع نتیجه نهایی به دست آمده از این تحقیق این فرض را که دیدگاه معلمان و متخصصان تربیت بدنی از نظر متغیرهای استعدادیابی با هم متفاوت هستند را تأیید نمود در نهایت به مربیان و دست‌اندرکاران ورزشی توصیه می‌شود جهت انتخاب اصلاح بازیکنان و هدایت آن‌ها به سمت ورزش قهرمانی و جلوگیری از هدر رفتن استعداد ورزشی افراد و همچنین از اتلاف منابع انسانی و مالی که هزینه گزافی بر دوش دولت و خود شخص می‌گذارد از برنامه‌های مدون استعدادیابی استفاده کنند. عامل‌هایی که باید قبل از انتخاب افراد آزمایش شوند شامل عامل‌های پیکر سنجی، فیزیولوژیکی، روانی و آمادگی جسمانی و حرکتی و بیومکانیکی است. این عامل‌ها در بعضی از ورزش‌ها اهمیت بیشتری دارد. شاخص‌های استعدادیابی در بیشتر ورزش‌ها از عوامل تعیین کننده است. پس درک صحیح از متغیرهای استعدادیابی می‌تواند در شناسایی استعداد‌های ورزشی و توزیع دقیق منابع در یک تیم و همچنین کمک به مراکز آموزشی مفید باشد. با داشتن اطلاعات کامل و عینی از وضعیت آناتومیکی و فیزیولوژیکی و بیومکانیکی و آمادگی عمومی بدن و روانی نه تنها می‌توان بازیکن را به طور مطلوب، که با شرایط آن رشته ورزشی مناسب دارد انتخاب کرد، بلکه به نقاط قوت و ضعف او به طور اصولی پی برده و بر اساس آن‌ها برنامه ریزی لازم را برای او انجام داد.

سرمایه گذاری بر روی قهرمانان ملی و باشگاهی و رسیدن به قله افتخار و پیروزی در مسابقات باشگاهی و بین‌المللی با برنامه ریزی دقیق شناخته شده‌اند.

با بررسی اطلاعات در بخش یافته‌های تحقیق درمورد حیطة پیکر سنجی با توجه به تحقیقات اسفر جانی (۱۳۷۹) که عنوان کرد شاخص‌های آنتروپومتریکی مانند قد، طول اندام تحتانی و فوقانی به عنوان عامل مهم در تعیین استعداد مناسب در ورزش‌هایی مثل والیبالیست‌ها و دانکن و همکاران (۲۰۰۶) و گابیت و همکاران (۲۰۰۷) که به بررسی تاثیر موثر حیطة پیکر سنجی پرداخته بودند کم و بیش بانتهای پژوهش حاضر همسو می باشد.

از طرفی مورو و همکاران (۱۹۹۷) در تحقیقی بر روی بازیکنان نخبه والیبالیست زن دانشگاهی عنوان کرد، بازیکنان از لحاظ مشخصات آنتروپومتریکی، تفاوت چندانی با هم ندارند ولی در خصوصیات عملکردی تفاوت‌های معنی داری دارند همچنین مایلی کهن (۱۳۸۵) در تحقیقی مشابه با پژوهش حاضر همخوان نبود [۱،۱۰،۱۷،۱۸].

پرنو در تحقیق خود عنوان کرد، یکی از عوامل مهم و تاثیر گذار موفقیت بازیکنان فوتسال شناخت صحیح نیازهای فیزیولوژیکی-آنتروپومتریکی و مهارتی بازیکنان است که با برنامه ریزی مناسب توسط مربیان، در جهت بهبود این ویژگی‌ها می‌توان به سطح بالایی از عملکرد در رشته فوتسال دست یافت و رسولی (۱۳۸۵) عنوان کرد اکثر آزمودنی‌های تحقیق وی در متغیرهای فیزیولوژیکی از آمادگی بالایی برخوردار بودند. همچنین پیرسون هم به نتایجی مشابه دست یافت که با پژوهش حاضر همسو است. ولی باکر و همکاران (۱۹۹۴)، تحقیقی را در مورد جنبه‌های فیزیولوژیک و آنتروپومتریکی بر روی ۲۴ نفر از ورزشکاران تیم اسکیت سرعتی جوانان آلمان انجام دادند، به این نتیجه رسیدند که بین اسکیت بازان سرعتی موفق و ناموفق از لحاظ مشخصات آنتروپومتریکی و فیزیولوژیکی هیچ تفاوتی وجود ندارد که با پژوهش حاضر همخوان نبود [۴،۸،۱۴،۲۳].

نتایج تحقیقات باقری (۱۳۹۰) دریافت که برای بازیکنان والیبالیست نورم خاصی برای قد، وزن، قد نشسته، توان هوازی و توان بی‌هوازی، قدرت پنجه، سرعت، چابکی، انعطاف به جلو و پشت وجود دارد و برای انتخاب بازیکنان تیم‌ها باید از این نورم استفاده شود تا بهترین بازیکنان انتخاب شوند و امامی (۱۳۹۲) در تحقیق ارزشیابی و توصیف شاخص‌های ترکیب بدنی، فیزیولوژیکی و آمادگی جسمانی-حرکتی دانشجویان دانشگاه افسری امام علی (ع)، و گال و همکاران (۲۰۱۰) در تحقیق خود روی شاخص‌های استعدادیابی در بازیکنان فوتبال عنوان کردند که ویژگی‌های آمادگی جسمانی و حرکتی و آنتروپومتریکی تولنایی پیش بینی موفقیت بازیکنان برای رسیدن به سطوح بالای ورزشی را دارند با یافته‌های پژوهش همسو بود [۲،۳،۱۹].

نتایج تحقیقات حضرتی وند (۱۳۷۵) و فرهور (۱۳۸۷) و کارواخال و همکاران (۲۰۰۹) در تحقیقی تحت عنوان «بررسی نوع بدن و عملکرد

[10] Maily Kohan, M. (2015), description of some anthropometric characteristics and physical fitness of Iran's elite football players, master's thesis, Islamic Azad University, Tehran branch. (In Persian)

[11] Velayati, R. (2018), Studying the competitive anxiety level of elite basketball players and its relationship with sports injuries, Master's Thesis, Isfahan University. (In Persian)

[12] Hadavi, F. (2018), "Analysis of selected talent detection methods for sprinting and endurance running in teenage boys", Doctoral Dissertation of Tarbiat Moalem University. (In Persian)

[13] Brown, j. (2001), Sport talent, how to identify and develop outstanding athletes' human kinetics.

[14] Bakker, F., De Koning, J., De Groot, G., van Ingen Schenau, G. (1994) Longitudinal development of young talented speed skaters: physiological and anthropometric aspects. Journal of Applied Physiology 77:2311-2317.

[15] Cabral B., Cabral, S.A.T., de Miranda, H.F., Dantas, P.M.S., Reis, V.M. (2011) Efeito discriminante da morfologia e alcance de ataque no nível de desempenho em voleibolistas. Rev Brás Cineantropom Desempenho Hum 223-229.

[16] Carvajal, W., Ríos, A., Echevarría, I., Martínez, M., Miñoso, J., Rodríguez, D. (2009) Body Type and Performance of Elite Cuban Baseball Players. Medic Review 11:16.

[17] Duncan, M., Woodfield, L., Al-Nakeeb, Y. (2006) Anthropometric and physiological characteristics of junior elite volleyball players. British Journal of Sports Medicine 40:649-651.

[18] Gabbett T, Georgieff B (2007) Physiological and anthropometric characteristics of Australian junior national, state, and novice volleyball players. The Journal of Strength & Conditioning Research 21:902.

[19] Gall, ftez, al, (2010) Anthropometrical fitness characters of in terna ,professional and amateur mal graduate soccer player from on elite youth academy journal of science and medicine sport 95-90

[20] Kork maz tand arpacie (2009) Relationship of organizational citizenship behavior white emotional intelligence. procedia social and behavioral sciences. doi:10,106

[21] Milanese, C., Bortolami, D., Betucco, M., Verlato, G., Zancanaro, C. (2010). Anthropometry. and motor fitness in children aged 6-18 years. J Hum Sport Exercise ,271-265:(2)5

[22] Morrow, J.R. (19۹۷) The Importance of Strength, Speed, and Body Size for Team Success in Women. Research Quarterly 50:429-437.

[23] Pearson dt, naughton ga, torode m . (2006). predictability of physiobgical testing 9(14)p:271-87

[24] Siahann, A., Sinulingaa, A. (2019). "Sport Tallent for Junior School in District Silou Kahean, Simalungun Regency."

مشارکت نویسندگان

نویسندگان مقاله در تمامی مراحل تحقیق و تدوین مقاله مشارکت داشته‌اند.

تشکر و قدردانی

نویسندگان مراتب سپاس و قدردانی خویش را از تمامی شرکت‌کنندگان در این تحقیق را اعلام می‌دارند.

تعارض منافع

هیچگونه تعارض منافع توسط نویسندگان بیان نشده است.

منابع و مأخذ

[1] Asfarjani, F. (2008), comparison of some anthropometric and physiological characteristics and general physical fitness of female volleyball players of championship clubs in the country, Master's Thesis of Physical Education. (In Persian)

[2] Emami, A. (1390) "Evaluation and description of indicators of physical composition, physiological and physical-motor readiness of students of Imam Ali Officer University (AS)" master's thesis, University of Tehran. (In Persian)

[3] Bagheri, M. (2018), "Compilation of norms for talent identification indices of male elite volleyball players (17 to 23) years old", Master's thesis, Payam Noor University, Tehran Branch. (In Persian)

[4] Perno, A.H. (2004), investigation of physiological and anthropometric profiles of Iran's elite futsal players. (In Persian)

[5] Hatami, O., Mihandoost, H. (2013), mental skills of elite and non-elite basketball players, movement and sports sciences journal, volume 1, number 2, page 70-80. (In Persian)

[6] Hazrati Vand, A. (2015), the relationship between anthropometric and biomechanical characteristics of elite swimmers with 100 meters swimming time, master's thesis, Tarbiat Moalem University, Faculty of Physical Education and Sports Sciences. (In Persian)

[7] Dhuul-Aktaf, V., Fakhrpour, Safavi Hammami, Sh. (2004), Validity measurement of the eight-point test for the general aptitude of sports. Olympic Quarterly of the 13th year. Number 2 (30 in a row). (In Persian)

[8] Rasouli, S.H. (2016), Profile of anthropometric characteristics, physiology and movement fitness of karateka's and karatekas invited to the national team of Iran, Master's thesis, Islamic Azad University, Tehran Branch. (In Persian)

[9] Farahpour, N. (1387), Biomechanical characteristics and kinematic analysis, movement control, anthropometric and muscle strength of ancient skilled athletes compared to normal people, research project. (In Persian)

[26] Tsolakis C., Vagenas G. (2010) Anthropometric, physiological and performance characteristics of elite and sub-elite fencers. *Journal of Human Kinetics* 23:89-95

[27] Vasiliki, D., Dimitra, S. (2009) Emotional intelligence, body image and disorder eating in combat sport athletes. *Journal of sport science*.11-104

Proceedings of the 1st Unimed International Conference on Sport Science, Available Online 9 March 2020.

[25] Suryadia, L. (2020), "Identification of Sport Talent with The Sport Search Methods." May 2020, *Journal of Physics Conference Series*, The 5th Hamzanwadi International Conference of Thechnology and Education.

Citation (Vancouver): Fathi A, Farahani A. [The difference in the views of specialists and physical education teachers regarding the characteristics of athletic talent]. *Res. Sport Sci. Edu.* 1(3): 1-8